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8. **全球化趨勢**
9. 全球化

現代意義上的「全球化」一詞始於二十世紀七十年代，然而，全球化真正的定義卻沒有答案，約翰‧湯林森對此定義為：「全球化是一種發展過程，指世界上各種社會、文化、機構及個人之間，複雜關係快速發展與變化的過程;此種變化過程將包括某種時間與空間的壓縮，亦即縮短人與人、國與國之間的距離，如同把世界縮小了」；安東尼．吉登斯：全球化不應僅是種經濟現象，而是「遠距離行動」、「生活中時空的巨變」或「時空延伸」。簡言之，全球化是指當遙遠的地區發生各種事件時，無論其是否為經濟現象，都比以往更直接，更迅速地對其他區域產生影響；羅伯特．寇克斯定義全球化為：「全球化是一種發展過程，指世界上各種社會、文化、機構及個人之間，複雜關係快速發展與變化的過程。全球化可簡化為是一種西方現代社會在全球擴散現象，吾人可從政治、經濟、文化、軍事、環境的觀點論之」。

無論是以哪個定義為基礎，全球化有一個最重要的意涵，就是突破地域限制，不論多遠發生的事，都可以即時知道、即時行動作出回應，令人和事能以全球為基礎來進行和存在。

1. 反全球化

反全球化為何? 其一，反對全球化是資本主義的延伸，多國企業是擴張全球勢力的工具；其二，反對經濟全球化為當今社會惡疾的起因。二者導致資源的分配不公、貧富差距加大，以及生存環境遭破壞，亦即反全球化是一種從保護弱勢避免強凌弱、確保本土避免受外來事物侵擾、維護大自然確保生態環境等方向的論述與堅持。

反全球化運動:批評資本主義企業為求最大利潤，而犧牲他國勞工的安全及經濟福祉，關心貿易是否公平，反對跨國企業壟斷所造成的剝削，而非反對全球化貿易。

反全球化論點:

* 全球化加劇全球的不平等與不公平
* 全球化讓全球經濟的不穩定將成為一種常態
* 全球化導致各國經濟主權面臨嚴竣挑戰
* 全球化導致地球環境產生危機

1. 全球化趨勢面向

依照不同發展趨勢可分為政治全球化、經濟全球化、文化全球化、環境全球化、軍事全球化、全球在地化、教育民主化教育本土化、學生本位教育。

1. 政治全球化

由於國際活動的增加，愈來愈多重要的國際事務，放到全球性的政治平台上討論協商，令各國政府都參與全球性的政治決策，國內的政治決策雖然會受到全球化的政治組織和條約限制，不再單純是本土利益團體協商的結果，但反過來說，就是國際政治舞台的空間大增。影響如下:

* 國家及政黨功能削弱
* 純軍事戰略的影響力趨於薄弱
* 國家主權及控制能力遭到挑戰
* 愛滋病等傳染病及跨國犯罪成為全球問題
* 國際NGO(非政府組織)日趨活躍
* 從國家安全角度擴充到人類安全的價值角度
* 加深全球互動關係
* 全球價值朝多元化發展
* 民主人權優先、獨裁專政退位
* 中國、印度等亞洲國家崛起、全球秩序重組

1. 經濟全球化

全球化的過程中打破了傳統上經濟活動都是以國家為單位，國家的界限已被企業的跨國營運能力所突破，出現所謂「全球市場一體化」的趨勢。世界各國都投入國際性的貿易行為，至任何兩國之間的經貿往來將會影響到第三國的供需機制，這也使得地區廠商一方面增加了全球銷售網路，但也必須承擔來自其他地區廠商的競爭與威脅。影響如下:

* 國家整體競爭條件成為影響國內經濟的指標
* 市場機制改變國家主權的自主性
* 勞工發生廣泛的經濟性遷移現象
* 供應鏈多樣化，降低對單一個國家依賴性
* 貧富差距擴大
* 國際品牌出現，形成標準化的消費模式和文化

1. 文化全球化

傳播媒介的發展，特別是所謂電子媒介，透過此媒介世界各地都可獲得大量的即時資訊。在以西方媒體主導的文化全球化中，本土對西方文化的吸收與反抗也是重要的一環。在文化全球化的過程中，一方面本土文化會主動的吸收與融化西方文化，更甚的是主動抗衡，反擊西方文化。影響如下:

* 傳統文化被取代
* 少數族群文化消失
* 世界兩極化加速
* 文化融合，產生新文化
* 文化多元化
* 文化產物共享流通

1. 環境全球化

環境全球化是指環境資源生態糸統源起於單一區域或一個國家的某個角落，可能廣泛地影響人類共同的資源與生態糸統。

* 溫室效應與酸雨使生存環境退化
* 全球化凸顯出資源短缺的危機
* 越界污染嚴重
* 環境全球化暴露西方先進技術對大自然的破壞以及經濟資源分配不均的問題

1. 軍事全球化

面對恐怖主義全球化的威脅，美國為了反制所做的戰略部署，及以軍事超強國家的地位主攬全球軍事事務與武器貿易，不但成為軍事全球化的媒介，也更加確立軍事全球化的趨勢。影響如下:

* 全球武器貿易競爭激烈
* 軍事權力競爭以區域地緣為優先
* 遏止非軍事威脅的合作機制成為重要需求
* 第三波文明發展下的資訊戰與網路戰成為戰爭要角

1. 全球在地化

結合全球化(globalization)和在地化(localization)兩個觀念而成，係指一種全球思維架構，融合在地需求和特色的動態關係，也就是所謂的：全球接軌、在地行動。全球在地化牽動國族或國家關係，也加強某種在地域化的重塑，不能採取鎖國政策、閉門造車，必須與國際接軌，才能創造更大利基。影響如下：

* 教育行政革新以「全球責任」為上位概念
* 教育行政革新宜朝向「全球思考、在地行動」邁進
* 教育行政革新需符合當今全球化的趨勢，並貼近在地社會文化與民眾需求

1. 教育民主化

以民主主義教育運動的內涵來看教育民主化，民主主義的要旨，乃基於「民有(of the people)、民治(by the people)、民享(for the people)」的原則，在教育上反對受教育為有財有勢之家的子弟所獨享，力求教育機會的均等。重視方面如下：

* 教育機會與教育權利的均等
* 教育管理和行政的民主
* 師生關係的民主化
* 教育活動、方式、內容等的民主化

1. 教育本土化

從西方強勢文化對我國的影響史，可以理解教育理論本土化的訴求，除了文化自覺與民族自信的重建意義，更重要的是基於教育學術本身的社會文化特性而提出的反省與努力。

包括了西方理論的證立與應用、將歷史文化脈絡納入研究架構、尋找適合本土的研究工具與研究設計、發展本土教育現象的解釋模式，以及建立解決本土教育問題的理論模式等等層面之外，還有更深遂的方法論與認識論上的意義。影響如下：

* 推動本土語言課程
* 增加本土文化與歷史於課本內容

1. 學生本位教育

建立學生學習的主體地位，養成學生自主學習的習慣，培養學生手腦並用，身心和諧，創新思維，具有分析與解決問題能力的高素質學生。措施如下：

* 建構教育體制彈性化
* 提供適宜的學習環境
* 採取多元化教學與輔導措施
* 學習人格獨立化
* 推廣多元文化教育
* 落實小班教學

1. 對教育的影響

教育作為培養未來棟樑，社會改變，教育自然也應改變。故我們可以從教育的性質、教學的方法、教育課程、教師和學校的定位五個方面來看全球化對教育所起的作用：

1. 教育的性質

在這一個訊息爆炸的年代，學校教育不在側重一些實在的知識傳授，而是處理資訊的方法，包括尋找、篩選和分析等，亦由側重技術已轉向側重知識，學生不再滿足於只知做而不知為何。

另外價值教育亦變得重要，日後是要面對來自世界各地的挑戰，一個完整的「世界觀」是必要的。因此教育內容亦應多加與世界相關的議題，由以本地為中心轉而面向世界。

1. 教學方法改變

以往單向的知識傳授變成啟發性的教學，由教師中心成學生中心，由著重知識內容變成著重學生對知識的態度等，全歸因於學生吸取知識的門徑變多而改變。另外由於科技普及，教學工具由傳統的粉筆和黑板改變成電腦、投映機等。

1. 教學課程改變

將全球觀點融入現有的學校課程中，使學生了解國際理解、文化鑑賞、合作與和平、人權與自由等的重要性，破除我族中心迷失。

1. 教師角色改變

過往教師被視作知識的權威，主控課程一切，學生必須順服地接收知識，但隨著學生獲取資訊的門徑多了，這關係不再是必然，教師在其專業上面對更多方面的監察或挑戰。

1. 學校定位改變

隨著學生、家長以致社會各界對學校資訊的進一步掌握，他們要求學校更多的參與權，學校以及教師被迫的把其透明度增加，學校的競爭對手也相應增加，不獨是區內學校，可能是面對整個世界的競爭，這在高等教育尤甚。這樣學校不得不作回應社會要求的事來爭取學生，這樣亦使學校變得商業化。

1. **歷年教育重大改革**

重大教育政策的改變可分為幾個大項目：教育改革、多元入學、學前教育、國民教育、高級中等教育、技職教育、高等教育、師資培育、藝術教育、教育人事制度、特殊教育、原住民教育、新住民教育等等共計28項，以下針對教育改革、多元入學、學前教育、國民教育、高級中等教育、技職教育、高等教育、師資培育為主要討論內容，並細談其改革內容及相關法規。歷程如下:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 時間 | 主題 | 內容 |
| 83年4月10日  (1994) | 【教育改革】進行教育改革檢討 | 教改的序幕。  由臺灣數個民間團體發起大遊行活動，並成立「四一O教改聯盟」，提出制定〈教育基本法〉、落實小班小校、廣設高中大學、推動教育現代化4大訴求，引起社會各界廣大迴響。  同年，教育部召開第7次全國教育會議。之後行政院成立「教育改革審議委員會」。  此次大遊行後來被視為台灣教改的起點，而四項訴求也成為後來教育改革的主軸。 |
| 85年12月  (1996) | 【國民教育】  進行課程改革 | 政院教育改革審議委員會公布《教育改革總諮議報告書》，依據該報告書之建議，教育部首先完成〈國民中小學九年一貫課程總綱綱要〉，確立七大學習領域名稱及課程架構 |
| 87年  (1998) | 【國民教育】  推動國教發展計畫 | 執行〈降低國民中小學班級學生人數計畫〉。 |
| 88年5月  (1999) | 【教育改革】  檢討改進凝聚共識 | 為檢討教育改革之實施及凝聚教改共識，召開第1次以教育改革為主題之檢討會議。 |
| 89學8月  (2000) | 【技職教育】學制彈性化、招生多元化、課程自主化 | 取消高職聯招考試入學 |
| 90年8月  (2001) | 【國民教育】  進行課程改革 | 逐步實施九年一貫課程。  嗣後公布〈國民中小學九年一貫課程暫行綱要〉，公布各學習領域課程綱要 |
| 【多元入學】  推動各項多元入學方案 | 教育部陸續推動各項多元入學方案，包括〈高中及高職多元入學方案〉、〈技專校院多元入學方案〉。  基本理念在於「考招分離─考試專業化、招生多元化」。 |
| 90年12月  (2001) | 【教育改革】  檢討改進凝聚共識 | 為檢討教育改革之實施及凝聚教改共識，召開第2次以教育改革為主題之檢討會議。 |
| 91年8月  (2002) | 【多元入學】  推動各項多元入學方案 | 為了突破單一升學方式，且又要維持招生公平及省事的優點，多元入學理念適時地給予一個嶄新的思考方向，教育部陸續推動〈大學多元入學方案〉。  基本理念在於「考招分離─考試專業化、招生多元化」。 |
| 92年9月  (2003) | 【教育改革】檢討改進凝聚共識 | 為檢討教育改革之實施及凝聚教改共識，教育部召開全國教育發展會議 |
| 93年  (2004) | 【國民教育】  引進外籍英語教師至國中小任教 | 由教育部協助引進外籍英語教師至偏遠地區國中小任教，弭平城鄉英語教育資源差距，確保偏遠地區學生英語受教品質 |
| 96年8月  (2007) | 【國民教育】  推動國教發展計畫 | 實施〈國民小學班級學生人數調降方案〉 |
| 97年  (2006) | 【國民教育】推動國民中小學戶外教育 | 教育部訂定〈國民中小學辦理戶外教育實施原則〉，強調戶外教育為學校課程與教學之一環。 |
| 【高級中等教育】  推動高中課程改革，促進學生適性發展 | 完成修訂〈國民中小學九年一貫課程綱要〉，自100學年度逐年實施  完成修訂〈普通高級中學課程綱要〉及〈職業學校群科課程綱要〉，自99學年度開始實施 |
| 98年8月  (2009) | 【國民教育】  推動國教發展計畫 | 實施〈國民中學階段精緻國教發展方案〉 |
| 99年  (2010) | 【高等教育】推動高中課程改革，促進學生適性發展 | 完成修訂〈綜合高級中學課程綱要〉，自100學年度逐年實施。 |
| 99年8月  (2010) | 【教育改革】檢討改進凝聚共識 | 為檢討教育改革之實施及凝聚教改共識，教育部召開第8次全國教育會議，檢討教育改革，以凝聚教育政策方向。  擬定並公布《中華民國教育報告書》：3大願景、4大目標、10大發展策略 |
| 【高級中等教育】  推動高中課程改革，促進學生適性發展 | 實施之〈普通高級中學課程綱要〉，主要特色為強化通識素養、實施課程分版、保障非升學選修科目及強化學校專業自主等 |
| 100年9月20日  (2011) | 【高級中等教育】  推動高中課程改革，促進學生適性發展 | 行政院核定〈十二年國民基本教育實施計畫〉配套措施子計畫〈建置十二年一貫課程體系方案〉。  核心理念係建置以「學生主體」、「課程一貫的垂直銜接與統整連貫」、「培養國民核心素養」為核心理念之K－12年級一貫課程體系。 |
| 【高級中等教育】  穩健推動十二年國民基本教育 | 行政院核定〈十二年國民基本教育實施計畫〉及其配套措施。  3大願景：「提升中小學教育品質」、「成就每一個孩子」、「厚植國家競爭力」  5大理念：「有教無類」、「因材施教」、「適性揚才」、「多元進路」、「優質銜接」  7大工作要項（10個方案）與11項配套措施（19個方案），共計29個方案。 |
| 102年  (2013) | 【國民教育】  推動＜國民小學及國民中學學生學習扶助＞ | 將〈教育優先區計畫-學習輔導〉及〈攜手計畫-課後扶助〉2項計畫整合為〈國民小學及國民中學補救教學實施方案〉 |
| 【高級中等教育】  推動高中課程改革，促進學生適性發展 | 完成各教育階段核心素養 |
| 102年7月10日  (2013) | 【高級中等教育】  穩健推動十二年國民基本教育 | 公布〈高級中等教育法〉，賦予推動十二年國民基本教育之法源。 |
| 102年12月  (2013) | 【教育改革】發布《教育部人才培育白皮書》 | 根據所發布的《教育部人才培育白皮書》作為10年人才培育藍圖。  分「國民基本教育(K-12)」、「技術職業教育」、「大學教育暨國際化及全球人才布局」3大主軸。  擬定16項推動策略與39項行動方案予以落實。 |
| 103年2月17日 | 【高級中等教育】  推動高中課程改革，促進學生適性發展 | 完成〈十二年國民基本教育課程發展指引〉及〈十二年國民基本教育課程發展建議書〉 |
| 103年6月  (2014) | 【國民教育】推動國民中小學戶外教育 | 發布「戶外教育宣言1.0」，期待營造萬物可為師、處處可學習的學習氛圍 |
| 103年8月  (2014) | 【高級中等教育】  穩健推動十二年國民基本教育 | 正式實施十二年國民基本教育。 |
| 103年10月27日  (2014) | 【高級中等教育】  推動高中課程改革，促進學生適性發展 | 教育部高級中等以下學校課程審議會審議通過〈十二年國民基本教育課程綱要總綱〉 |
| 103年11月  (2014) | 【國民教育】  健全實驗教育三法之法制環境 | 陸續公布實驗教育三法 |
| 103年11月28日  (2014) | 【國民教育】  進行課程改革 | 發布〈十二年國民基本教育課程綱要總綱〉，以整合連貫高級中等以下學校課程。  107年起陸續發布各領域綱要。  108學年度起分教育階段逐年實施。 |
| 104年  (2015) | 【國民教育】  推動＜國民教育階段學生學習精進計畫＞ | 推動〈國民教育階段學生學習精進計畫〉。  推動〈工具學科奠基方案〉、〈學生學習支持方案〉、〈教師專業增能方案〉3大方案。 |
| 105年  (2016) | 【國民教育】  推動＜國民小學及國民中學學生學習扶助＞ | 全面免除身分弱勢條件限制，凡是未通過補救教學篩選測驗的學生，都可以由學校依學生學力現況與需求，分科規劃補救教學課程，並以差異化教學及小班教學方式，提供及早即時、穩定持續之學習扶助資源，以幫助學生重拾學習自信，減緩與同儕的學力差距並穩固基本學力 |
| 【國民教育】  健全實驗教育三法之法制環境 | 進行實驗教育三法之修法 |
| 【國民教育】推動國民中小學戶外教育 | 〈教育部國民及學前教育署補助實施戶外教育要點〉，以經費支持鼓勵學校發展優質路線、跨區域住宿型學習等課程類型。 |
| 105年4月  (2016) | 【國民教育】推動國民中小學戶外教育 | 發布〈教育部推動戶外教育實施計畫第一階段〉，透過行政支持、場域資源、安全管理、教學輔導及課程發展系統建立完善基礎 |
| 105年8月  (2016) | 【國民教育】  推動國教發展計畫 | 先採「外加代理教師員額方式，推動國小由每班教師員額編制1.65人提升至合理教師員額」方式，有效解決偏鄉小校人力不足及現場代課教師人數較多之問題 |
| 【高級中等教育】  推動中小學師資、課程、教學與評量協作機制 | 整合「課程教學研發」、「課程推動實施」、「師資培育發展」及「入學升學輔導」4大系統 |
| 【高等教育】推動教師多元升等制度 | 推動教師多元升等重點學校補助計畫，學校除應訂定具備多元升等法規外，希透過政策引導學校建立公平多元審查共識，扭轉學術研究為導向的單一升等氛圍，建立以學校發展及學生特質為特色的實務領域研究，連結學生培育，深化多元升等價值。 |
| 106年8月  (2017) | 【國民教育】  推動國教發展計畫 | 擴大辦理〈國中1000專案〉，將國中增置教師人數擴增為1,000人，採補助全校36班以下之公立國中增置1至2名教師人力方式辦理，以提高教師專長授課比率，並透過跨校師資合聘制度，落實學校教師專長授課 |
| 106年12月6日  (2017) | 【國民教育】建立保障偏遠地區學校永續發展的法制 | 公布〈偏遠地區學校教育發展條例〉，透過強化偏遠地區學校教育措施、寬列經費、彈性運用人事及提高教師福利措施等方式，保障偏遠地區學校之學生受教權益。 |
| 107年1月31日  (2018) | 【國民教育】健全實驗教育三法之法制環境 | 總統修正公布（〈高級中等以下教育階段非學校型態實驗教育實施條例〉、〈學校型態實驗教育實施條例〉及〈公立高級中等以下學校委託私人辦理實驗教育條例〉），期待能藉由修法回應教學現場需求，以及達到實驗教育永續發展之目標 |
| 107年12月  (2018) | 【教育改革】  規劃〈教育部推動雙語國家計畫〉 | 發布「2030雙語國家政策發展藍圖」，持續強化學生在生活中應用英語的能力及未來職場競爭力，並爭取前瞻基礎建設計畫特別預算，以兼顧普及提升、弭平差距、重點培育，並完善配套措施，期達成提升學生英語溝通及應用能力、打造高等教育雙語教學環境、結合終身學習體系普及英語學習等目標。 |
| 108年  (2019) | 【國民教育】  推動＜國民小學及國民中學學生學習扶助＞ | 將「補救教學」名稱調整為「學習扶助」。 |
| 108年10月  (2019) | 【國民教育】推動國民中小學戶外教育 | 發布「戶外教育宣言2.0」強調接軌聯合國永續發展目標（SDGs），並深化與十二年國教課綱之連結，近年結合行政院向山致敬政策及向海致敬政策，更重視「落實」與「普及」 |
| 109年5月14日 | 【高級中等教育】  推動國際教育，鼓勵修習第二外語，培養恢宏國際觀 | 教育部中小學國際教育白皮書2.0（以下簡稱國際教育2.0）正式發布。  3個目標：「培育全球公民」、「促進教育國際化」、「拓展全球交流」  3個策略：「精進學校本位國際教育」、「打造友善國際化環境」、「建立國際架接機制」。  13個行動方案。 |
| 109年8月  (2020) | 【多元入學】  改進入學管道 | 辦理特色招生考試分發入學的區域有基北區及桃連區，各區除該招生區學生可報考外，全國各區學生均可跨區報名應試。 |
| 109年9月2日  (2020) | 【國民教育】  推動國教發展計畫 | 行政院核定〈前瞻基礎建設–城鄉建設–公立高級中等以下學校電力系統改善暨冷氣裝設計畫（109至111年）〉 |
| 109年12月25日 | 【國民教育】推動國民中小學戶外教育 | 發布〈教育部推動戶外教育第二階段實施計畫〉，期待能讓學生可普遍地學習及體驗，擴展學習經驗及內涵。 |
| 110年  (2021) | 【國民教育】  引進外籍英語教師至國中小任教 | 擴增英語教學人力資源，推動〈擴大引進外籍英語教學人員計畫〉，透由增加引進外籍英語教師及外籍英語教學助理，以提升學生英語口說能力、本國籍教師英語教學知能及營造英語口說情境，以落實雙語國家政策 |
| 【高級中等教育】  推動高中課程改革，促進學生適性發展 | 完成相關審議及修正發布，將各教育階段之本土語文/臺灣手語課程，列為部定課程。 |
| 110年9月  (2021) | 【高等教育】  營造國際化教育環境 | 啟動〈大專校院學生雙語化學習計畫〉，以「強化學生英語力，推動全英語授課（EMI），整體提升高教國際競爭力」為願景，提高國際移動力並加值就業競爭力，邁向2030雙語國家。 |
| 111年2月底  (2022) | 【國民教育】  推動國教發展計畫 | 達到「班班有冷氣」的舒適學習環境，以及節能、環保的永續校園 |
| 111學年度起  (2022) | 【技職教育】學制彈性化、招生多元化、課程自主化 | 配合〈十二年國民基本教育課程綱要〉，各項涉及第二階段甄試之招生管道，需以「多資料參採」、「重視學習歷程」方式進行招生選才。 |

1. **教育改革的負面影響**

自1983年教育改革，十多年來，在改革大旗的揮舞下，台灣教育生態丕變。從表面上看，校舍似乎變得更華麗，設備儀器更新穎了，校園民主和多元化也備受重視。然而只要進入各級學校中，便可以一眼看出：在華麗的口號下，從上而下的一連串政策，由外到裡的一波波改革，讓原本平靜的校園忙碌不堪。然而大多數教師對於教改理念認知有限，再加上溝通不足與配套措施不夠，許多教育工作者只能在「忙、茫、盲」中渡過。至於教育素質有無提昇，學生程度是不是一年比一年好，老師和家長都沒有把握。十多年來，投資了難以計數的經費，動員了全國教育人員，弄得家長和學生目眩神迷的教改行動，其「成效」究竟如何？很少有人說得清楚。因為這些教改成效從來都沒有人去追蹤評估，甚至在推行之初也沒有任何對照組加以比較。可是一波又一波的「改革」仍持續在進行……。

* 歷次教育改革所造就的負影響:

1. 為「教改」而「教改」，政策匆促上路，教育的本質與目標反倒受到忽視。

改革過於躁進，也是引發爭議的重要原因。由於社會對於教改的高期望，而過去十年的教改理想陳義過高，與現實環境及社會觀念的調整仍未配合下，急切推動各項改革，乃產生負面效應。教育運作秩序之建構，需要獲得社會廣泛支持始能事半功倍。前教育部長曾志朗提過：「無論九年一貫過程或者多元入學，這些體制上的改革並非教改的核心，它們都只是在建立一個『良善的教育環境架構』。而教改的真正核心應該在於塑造學生的精神面貌，它的思考在於我們到底要『培育』出什麼樣的學生？」換言之，今天不論是政府高層也好，教改人士也罷，似乎都沒有真正掌握到教改問題的核心，也欠缺貼近教育本質與目標的敏感度，更缺乏對於國內教育生態的真正理解。

1. 「一綱多本」的民間教科書

秉持多元教學、自由化論述的理念，卻引來教師難以命題，學生面對大考徬徨無助的窘境，參考書無不號稱適用各版本，藉此吸引考生購買，收錄各家內容後反大幅度加厚書冊重量，減輕學生壓力的教改口號，成效蕩然無存。

1. 聯考⇒基測⇒會考的入學主要依據不變

目前會考的入學方案雖然有免試入學或特色招生的推甄入學、登記分發，但不論哪種方式，都是以學科基本能力測驗為主要的入學依據，可以說是「一種考試，多種入學管道」。換而言之，臺灣升學考試明顯以學科能力做篩選，但沒有提高不同家庭社經背景學生同讀一校的機會，等同間接篩選了學生的家庭社經背景。也就是說，基本學科不佳的同學，雖然有其他才藝、專長，要想入學還是十分艱難。不僅如此，這種不顧國情、過度理想化的入學方案，反而加重了家長與學生的「升學壓力」，成為「多錢入學」的代名詞。

1. 補習班的蓬勃發展

常態分班使得老師在教書時，不得不兼顧程度不一的學生，造成學校教學進度緩慢。而「一綱多本」的教科書使得各校所用教科書多不相同，學校老師很難教學生如何因應學力測驗。再加上「多元入學」以國中會考作為主要錄取依據，不採計在校成績，迫使期望進入理想學校的學生，不得不求助於補習班，因為只有補習班才有能力綜合各校不同版本的教科書，才能教學生如何應付學力測驗。

根據教育部委高雄市教育局進行補習班統計，自1990年的372間至2018年17073間，家數約近30年前的45倍，教育改革反而促成了補習業的蓬勃發展！

1. 擇優汰劣的機制尚未建立

廣設高中大學政策在量的方面落實了，但各校素質參差不齊，未能符合家長和學生的期望。教育市場的開放，本來應透過市場機制發揮調節之功能，但國內在開放過程中，顯然並未同時建立自由競爭、擇優汰劣的機制。由於教育評鑑制度並未落實，校務經營不善的學校依然存在，缺乏市場開放自由競爭以維護優良品質的效能，學校良莠不齊，競爭壓力仍在。

1. 社會對文憑價值的認知仍有待改善

國人對文憑價值的認知根深柢固，對接受高等教育的投資報酬，存有著高度的期待。隨著高等教育數量不斷擴充，整體投資報酬效益隨之降低後，民眾因為期待與事實落差大，遂引發對教育改革的不滿。

1. 教育資源的稀釋

雖然近年來政府投入高等教育的經費持續增加，但增加的幅度遠不及高等教育擴充的數量。由於國內高等教育平頭式資源分配的觀念未打破，導致教育資源嚴重稀釋，各大學得到的政府補助愈來愈少，財政不寬裕情形下，深深影響高等教育素質的提升。

1. 公私立學校分佈失衡

根據2007年過去十年記錄，公立高中校數從99校增為166校，私立高中從100校增為136校，大學校院過去十年中增加了88校，其中所增加的絕大部分是私立學校（增加66校）。顯見所增加的是以私立學校為主，但在國內公私立學校資源分配不均、學雜費差距甚大的現象下，私立學校數量之大幅擴增，對於減輕升學壓力所能發揮的助益相當有限。由於教育資源分配不均，公私立學校發展有落差，教育品質良窳有別等因素影響。學校雖多，尚不能有效舒緩國內的升學壓力。

1. 學校與教師的功能、角色複雜化

高等教育普及後，高等教育學府必須在功能上有所區分，始能各展特色，強化教育功能。但礙於國內法規、制度、保守觀念等因素影響，發展多元型態之高等教育學府，進展步調極為緩慢。尤其是技專校院升格改制過快，品質未見提升，其定位則日趨模糊，殊為可惜。

補習班的蓬勃發展，象徵著學校教學功能的衰微。可在歷次教改的要求下，學校又必須要發展其他的功能。為了要讓學生具有多方面的才藝，老師不得不配合家長，替學生製造各種表現機會，讓學生符合推甄條件。更何況在歷次教改下教師須兼任數種角色，他不但是課程的「設計者」和「執行者」，需要提供學生合適的教材與學習經驗；為了提昇教材的品質，他還必須扮演課程「評鑑者」和「研究者」的角色，經由評鑑、行動研究來改進、更新和創造教材。而在「協同教學」的原則下，教師是「協同者」，必須放棄以往單兵作戰的習慣，與不同專長的教師組成「教學團」，來進行教學。這樣的設計似乎十分理想，但過度理想性的規劃，忽略與教育現場實際條件的配合。

1. **教育改革的困境**
2. 困境的產生

1996年台灣第一波教改揭示快樂學習的理想；2014年就要實施的十二年國教，宣稱「免試時代」來臨，學生可以走出考試的陰影。實際的狀況是，這幾年來，台灣的教育一直擺盪在快樂學習與追求競爭力的兩極矛盾之中。

在教改的過程，特別強調個人的自主權以及思想的解放。卻忽略了自由主義另一重要精神，就是法治的規範。不幸地，台灣教改把「行為自由」與「人格自主」無限度的擴張，但在「社會法治」與「道德倫理」卻大幅潰退。因此「尊重」與「教養」在學校與家庭，逐步失守，以至成就了一批崇尚「反骨投機」的假自由主義的年輕世代。

再者，台灣的教改強調多元教學，其本意是希望能因材施教，快樂學習，所師法的是西方的實證主義精神。因此在教改的內容，特別強調自我感官的經驗認知與課程知識的連結。但政治的干預卻影響了課綱內容的客觀性和實用性以及與國際化的接軌。其結果就是，教改導致台灣學子本土意識高漲，技職教育式微，但國際競爭能力卻不斷下滑。這種走偏鋒充滿政治角力的教育改革，弱化了學生的思辯能力、謀生技能以及求真求實的精神，以至產生了一批充滿「膚淺取巧」的偽實證精神的太陽花世代。在過去的二三十年間，這一批批經歷了台灣教改上來的年輕世代，進入社會與政壇以後，慢慢在台灣塑造了一個「跟風」式的淺碟文化，而且下行上效。而其主要的特徵就是上述的假自由主義，與偽實證精神。教育困境如:

🞐 師資、教室不足，選修課難落實。

關於108課綱,常聽到的口號是：「降必修，增選修」，但是要新增多元選修就必須要有更多元的師資,以及不同的教室設備來執行, 許多學校因為師資以及設備上的限制, 導致開設出來的選修課程還是與必修的學科課程內容相似, 沒有達到原本預期的效果。

🞐 學科時數減少，老師擔心教不完。  
如同上述所說的,「降必修，增選修」讓學科時數減少,各學科領綱雖然比起99課綱都有所調整、並刪除部分單元，但是經過108學年度第一學期第一線老師實際授課後的感覺，多數學科課本內容的份量幾乎沒有太大減少，或者第一冊雖然內容減少，第二冊卻比以前更多，每一個學科都面臨「課上不完」的問題。

🞐 「素養」太抽象，老師不會教、家長霧煞煞。  
「素養」的定義眾說紛紜, 如果我們訪問10個老師素養的定義是什麼.可能會得到10個不同的答案. 一位老師提到,他參加了很多研習，幾乎每個教授都說，「在我的觀點來看」或「在他的觀點來看」，老師很疑惑, 我們究竟要以什麼觀點進行素養導向的教學？

🞐 學生書包變重

九年一貫原本希望減輕學生書包重量，但英語課提早至小三、一綱多本等因素，「行李箱書包」變成校園裡最沉重的風景。

🞐 「免試」不是真免試

報名人數若超過學校招生名額，將進行「超額比序」，項目包括會考成績、志願序、多元學習表現。

🞐 學習歷程檔案3隱憂：學校造假、拉大城鄉差距、缺乏鑑別度。

學習歷程檔案的初衷是希望能夠呈現考試難以評量的學習成果,以及讓學生在製作過程中能做到生涯探索及定向參考, 但其中出現了很多問題

像是歷程檔案可能會有造假的問題,就算系統抓得到抄襲，但客製化的代筆難防，大學教授也不一定能辨識是否代筆。有大學教授認為，「這個制度只會讓補習班越來越多、學生造假吹牛更厲害」。講到補習班,就帶出了第二個問題, 學習歷程檔案會被貧富差距影響。坊間出現各種營隊滿足市場需求，上課就頒學習歷程證書，一天要價幾千到上萬元不等，7、8家自稱為各大學的教授，在裡面做指導，怎麼樣做學習歷程，甚至成立了很多營隊。有錢的人就能夠做出精彩的歷程檔案, 沒錢的人飯都吃不飽了，更別說要另外花錢去參加活動。另外，城鄉差距也是一個問題，都市學校的資源多又豐富，活動內容也較多，而偏鄉學校學生家裡普遍沒有電腦等設備，可讓其製作圖文檔案或影音剪輯,這樣的教學資源不均可能會影響到成效評估。

🞐 多元入學變多錢入學？

「多元入學方案」讓特殊才能的學生，有機會透過個人申請等方式進到適合的大學科系，但也衍生 高三學習不完整、申請入學不利弱勢學生等爭議。

🞐 明星高中搶破頭、私校風氣更盛

有些縣市已幾乎全面免試；但部分縣市明星高中光環仍在，升學壓力沒減輕。而升學方式複雜，家長圖直升，就讀私立國中的學生大增。教育部統計，2014年就讀私立國中的學生比例僅 11.74％，2019年增加到 13.9％。

🞐 「人生勝利組」定型

社會形塑出「 上高中大學＝成功」氣氛，追求明星高中、名牌大學，技職體系價值感低落。

🞐 學歷貶值

教育資源增加，人人都有機會上高中和大學，但造成學歷貶值，高學歷高失業。

🞐 檢討聲浪不斷：

1. 政策上路太匆忙、缺乏溝通。
2. 缺乏研究基礎支撐。
3. 師資能力沒有隨著教改轉型。
4. 國中升學壓力未減，課程改革難落實。
5. 破解教育改革的困境

破解困境一：快樂學習，不等於沒有挑戰，關鍵在引發學生的學習動機

東京大學教授佐藤學在《學習的革命》一書中指出，孩子遇到學習瓶頸時，並不是要降低授課程度，重要的是藉由同學及老師的幫助，讓他用自己的方式將知識內化，向上伸展跳躍的學習是必要的。台大心理系教授連韻文根據對專注力的研究也指出：「對的鍛鍊就會產生快樂。沒有對的鍛鍊，那種快樂也是假的、是膚淺的。但是如果鍛鍊是錯的，只會增加小孩的焦慮。現在教育有兩派理論，一派認為小孩要有嚴格的教育，一派相信要快樂學習，我覺得他們都只各對了一半。」真正的重點，不在於該不該考試，而在於激發孩子的內在學習動機。負責規劃會考試務的師大心測中心主任宋曜廷指出，就算沒有升學考試，不表示平常就不需要評量，但老師應該去發展高層次思考的評量方法，才能真正測試出學生多元能力，引導學生高層次思考。而這正是台灣的老師急需培養的能力。

破解困境二: 摒棄加法式教改，聚焦於核心

回顧台灣教改十七年，不少人感嘆，台灣把世界各國最好的教育口號都一股腦兒全放進來，卻沒有消化吸收，提出適合台灣發展的教育方針。回想當年九年一貫課綱制定過程，一位熟知內情的學者感慨地指出：「我們當年的課綱，就是先去把全世界各國的指標都蒐集起來，然後台灣還要再多加兩個，根本就是非常空泛。」這種加法式教改，導致了台灣另一項令人擔憂的世界第一。中山女中校長楊世瑞就直言：「台灣高中生的必修學科，可以說是世界第一多。而且切割得很零碎，每一門都上得不深入，學生學了二十三科，可是根本就糊成一團。新加坡在推teach less learn more（少教多學），我們現在是teach more and more（愈教愈多），學生就get away from the classroom（逃離教室）。」

破解困境三: 建立高品質教育智庫，進行長期規劃與質量監控

上海在PISA（國際學生評量）成績表現優異的背後，有一個實力堅強的教育科學研究院當後盾，長期針對教育政策的執行，做質量監控與研究發展，並協助培訓老師專業精進。相對於台灣，一九八三年教育部就提出推動十二年國教的想法，已經談了快三十年。「結果什麼具體配套準備也沒有，直到明年要上路了，才在今年要求所有老師在一年之內，要上完十二年國教所有相關研習。我們的教育沒有長期規劃與推動策略，只求短期達標，」一直處在教改第一線的師大教育系系主任甄曉蘭感慨地說。原本應該扮演台灣教育智庫的國家教育研究院，在教育界人士眼中，過去卻一直沒有發揮它應有的功能。

1. 找出自己的方向

儘管台灣教改面臨重重挑戰，但各國其實也正面臨不同的問題。美國貧富差距日益嚴重，導致學生能力落差愈來愈大，在各項國際評比中的成績也不盡理想。以科技工藝聞名的德國，也開始發現科學人才與技術工人愈來愈難尋找，憂心科技實力流失。上海衝上國際評比世界第一，卻開始擔心學習壓力壓垮孩子，努力展開「減負」措施，強調多元均衡學習。台灣可以不必悲觀，但必須找到自己的方向。

1. **訪談內容**
2. 訪問桃園龍潭高中 何老師

**基本資料：**

***您的服務單位?***

桃園市立龍潭高中

***您的職稱?***

英文科專任教師

**您從事教學的資歷? 大約15 年**

2003開始 中間4年育嬰假

**訪談題目:**

1. ***請問老師經歷過那些教改?***

108課綱 99課綱

1. ***請問老師在您經歷過的教改中，有哪些特點?***

好像就是上課內容比較不會那麼制式化，課程形式變得多元，慢慢地以學生為中心，變得比較像是在大學研究所讀到的教學方式

1. ***請問老師您認為教改的目的是什麼?***

理想的狀況是，讓不同程度的小孩子，都可以繼續往前，以往的教育都是程度不好的孩子就提早放棄了

1. **請問老師您認為近年的教改對教育現場有什麼幫助?**

幫助的話是學生真的可以從比較多角度去學習英文，學習的東西比較多元了，但是同時也削弱了學習，導致學習時間不足夠

1. ***請問老師認為近年的教改能夠稱得上成功嗎?若沒有成功，您認為失敗的原因為何?***

何老師覺得是不成功的，失敗的原因是:現在依舊是考試領導教學，雖然要多元評量，但是最後還是以考試為主，要入學的時候還是依據考試成績

1. ***請問老師近年的教育改革中，您覺得最滿意或最不滿意的是哪一點，為什麼?***

最不滿意的地方是歷程檔案那個東西太看重了，比重太多，家裡比較有資源的就可以做得很好，有些家庭社經地位比較不好的小孩就沒辦法暑假出國，參加夏令營等等，沒東西可以放上歷程檔案，對於經濟上面沒有那麼好的家庭會不利

1. ***請問老師您認為衝擊最大的教改是哪個?為什麼?***

基本學科的課堂數減少的衝擊是最大的，因為要開設多元課程，基本課程的鐘點就扣掉扣掉，去開多元課程，這樣就會導致學生程度就會下降，基本程度跟以前比還是會有差別

1. ***請問老師您個人對教改的看法跟態度是什麼？依您觀察，大部分的高職老師又是什麼態度？***

老師個人想法:

教改應該要多製造一些社會流動，而不是說教改後社會流動反而變少。希望教改能達到適性，讓所有的學生都能發揮所長，並把讀書是唯一的想法稀釋掉一些，更注重技術層面

大部分高職老師:

職科老師會跑班，跑班教的東西會比較淺，這樣有好有壞，像是有聽到的機械科的同學跑去學農，學得很開心，也有說跑班的孩子沒興趣，上課都在打混，那這樣在1~2個學分上面的時間就浪費掉

1. ***請問老師您認為教改有沒有必要？為什麼？***

教改有必要，但是感覺上我們台灣的教育制度一直沒有抓到適合我們民情，適合我們孩子的一個方式，好像學科成績依然為主。

老師補充 : 在高一到高三的時候，老師會去和業界牽線，小孩子有興趣就可以在假日或暑假去園藝店打工，可以放在歷程檔案上，也可以賺一些錢，對家庭沒那麼多資源的學生就很好。

在技職方面的教改還有蠻大的空間，現在依然都是建議畢業後繼續升學，雖然也沒有不好，但這種方式(上面提到的方式)就可以讓學生直接去現場學，實際讓業師帶著小孩，讓他們知道現場實際在做什麼

1. ***若我們未來進入教育現場，且遇上教改時，該如何妥善面對呢？請老師給我們一些建議。***

老師觀察到，尤其是技職的，老師學的東西需要與時俱進，有聽學生說，他們老師在教的東西，在實際業界已經沒有人在用那種技術了，因此老師須不斷的更新自己的資訊。老師需要近幾年改成需要在業界幾小時才能當老師

1. 訪問高雄高工 李老師

**基本資料：**

***您的服務單位?***

高雄高工

***您的職稱?***

冷凍空調科專任教師

***您從事教學的資歷? 16 年***

教學從95年回學校教書，共計16年，接行政職前後只有6年，行政職的職稱有科主任、教學組長跟訓育組長，還有個叫做總務行政，那是之前在私立學校很奇怪的職稱，當時是因為學校要蓋新的大禮堂，我最後的工作資歷是在建築師事務所，所以就請我在建築的時間擔任總務行政這個職務。

**訪談題目:**

1. ***請問老師經歷過那些教改?***

　　最早的廣設高中、廣設大學、廢除聯考、推動多元入學、師培、開放九年一貫、十二年國校、免試入學、108新課綱

1. ***請問老師在您經歷過的教改中，有哪些特點?***

　　凡事都是正反兩面的。

　　廣設高中、大學讓每個都有學校念，讓大家都可以拿到高學歷，但學歷高學歷就貶值，高學歷也造就高失業率；廢除高職，造成基層人力嚴重不足；師培開放讓人才有機會參加訓練，師資多元化卻造成師資的優劣程度不同，教師來源一多，相對流浪教師的數量也變多；多元入學讓特別有專長的孩子比較有特別的機會，不單純考試，可以憑藉其他努力到自己理想的學校，升學可以不只是看學科成績，不過這個部份，經濟弱勢孩子做不到！後來就演變成「多元入學」是「多錢入學」的玩笑話！不過確實啦！多元入學能夠讓有特殊專長、能力的孩子去參加特別的比賽，然後申請相關系所，這是多元入學政策很值得讚賞的一個部分

1. ***請問老師您認為教改的目的是什麼?***

　　最主要是希望能夠建構出一個完整而且良善的教育環境，讓老師有比較自主的教學方式，學生能夠有更好的學習環境、提升教育品質。

　　之前講的九年一貫，強調帶得走的能力，說實在的根據我個人看法啦！對優質學生來說，不管怎樣的教學方式，能力都帶得走，學習落後的學生呢？不管怎麼樣都帶不走，所以現在變成怎麼樣呢？雙峰！優質的學生還是優質，落後的學生還是落後，前面一堆人後面一堆人，中間的人不見了；再來就是說，教育部希望教改可以減輕書包，有減輕嗎？你實際上看，可以看到更多個書包！補習有沒有不見？沒有，而且還補得更多，當然，一個政策的調整跟改變不可能完全沒有進步，只是這個進步的部分是不是達到預期的，你說教改沒有成功嗎？不可能完全沒有成功，最起碼體罰完全消失了。

1. ***請問老師您認為近年的教改對教育現場有什麼幫助？***

　　教改最明顯的是說，傳統體制上已經打破僵化，現在整個教學現場比較多元化，多元化的教育環境下，學生的自主、老師的自主都提高。

　　我們小時候是體罰出來的，現在這種現象完全沒有看到，人本團體覺得體罰是「過度懲戒」，我們為了避免這種「過度懲戒」，造成說我們把很多應該有的懲戒權拿掉，老師沒有懲戒權，未來你們會發現，對不優質的學生只能輔導，以前大學可以退學、記過、強迫轉學，現在都沒有，記過記很多可以銷過，學生不痛不癢，惡性循環，這樣的狀況在教育現場常常發生。

1. ***請問老師認為近年的教改能夠稱得上成功嗎？***

　　還算部份成功，有達到部分目的，成功比例大概只有四成，六成還需要再努力，很多地方需要再調整，我們現在的社會有點太過於強調民粹，很多家長團體過度干預，我個人比較本位主義，很多會議，學校制定相關課程邀請學生代表出席，大學生來說我覺得可以接受，可是中小學是不成熟的，平心而論，我自己高中的時候我都不知道自己要什麼，你覺得高中生可以來做課程的訂定嗎？以前還有很誇張的，國小的課程邀請國小學生來參與課程制定，為什麼會這樣？因為太強調民粹。

　　再來就是開放廣設高中大學，讓每個學生分配到經費非常少，整個大環境的感受、人民的感受、大家對這個的認知可能都有關係，也沒有辦法。

大部分的老師大概都會支持教育改革，我覺得政府的宣導要做的更徹底一點，很多是理想，這些理想該怎麼實施要講清楚，而且這個理想是不是真的符合實際的教育現場？上位者要去調整這個東西。

　　像之前建構式數學，不是不好，強調的是邏輯思考的能力，數學系的師生來說是很棒的，但他是概念性的不是實際執行的，我們教學生除了教導概念之外，也要教導實際運用，建構式數學沒辦法去運用，才會造成很大的反彈，你說它不好，他沒有不好，只是實施對象、配套措施，很多是很不完整的。

1. ***請問老師近年的教育改革中，您覺得最滿意或最不滿意的是哪一點，為什麼?***

　　最滿意的像剛剛說的教育鬆綁，教師的自主權提高，最不滿意的是廢除高職跟廣設高中大學，你看看現在臺灣的學校有點氾濫。

　　最近的教改開了滿多說明會，現場老師的意見是有反映上去，主政者有自己認知，所以也當然不會全部都跟著第一線教室做改變，我想這可能是後續實際執行下去還要去磨合的地方。

1. ***請問老師您認為衝擊最大的教改是哪個？為什麼？***

　　廢高職跟廣設高中大學，廢高職所以造成基層人力嚴重不足，以冷凍空調的師傅來說，到現在都找不到人，廢高職那段時間我還在業界，八十幾年到九十年左右我剛好在業界工作，人力需求的缺乏我感到很深刻，一直到回學校之後大家都希望能夠找到人，就算我從學校這邊下手不過也是找不到人。

　　廣設高中大學，學歷貶值，現在為了讀書而讀書，很多人讀大學其實是就學貸款，其實就業就是負債，多讀好幾年就多負債好幾十萬，一畢業又負債這樣對年輕人來說是好的嗎？像現在少子化，高中人數變少，大學總招生人數變少，就算所有人通通念大學了，又怎麼樣呢？

　　八十幾年九十年前後我那時候在業界，教改八十三年開始，就是廣設高中廢高職的時間，從那段時間開始缺專門的基層人力，現在因為少子化的關係缺的更嚴重，什麼時候上層的人才會發現這是錯誤的政策？

1. ***請問老師您個人對教改的看法跟態度是什麼？依您觀察，大部分的高職老師又是什麼態度？***

　　我個人是支持的，那大部分的老師不會很排斥教育的改革，因為有意義的改革是必須的，本身時代在改變也要與時俱進，整個教育體制上要達到因材施教、循序漸進是最重要的根本，高職的老師強調杜威的做中學，我們希望從做讓學生真正去體會到了解到然後了解學理跟技術，這是高職老師比較期待的。

　　現在的教改以高中大學為主體，很多實驗性課程在高中做得還不錯，然後衍伸到高職來做，像前一陣子高中動手做，MAKER，很受歡迎，因為高中本身只有實驗課程，沒有所謂的實做，但高職本身就是實作，我們之前被要求推動這些東西，實際上我們是分開而且各有專長，那你現在突然要求動手做，也不知道要動什麼做什麼。

　　可能有些執政者不清楚這樣的關聯性，國中老師不了解這樣的分科，很多國中老師不了解高職，彼此之間問題越來越多，所以才會有人覺得對教改不滿意，其實是對彼此專業領域不理解所造成的問題。

1. ***請問老師您認為教改有沒有必要？為什麼？***

　　整個教改是整體性的改革，包含硬體、軟體，我們個人的改變，我覺得口號還不錯，這是要跟業界做接軌，所以現在比較強調一些實作的部分，以技術為本位，來推展未來的技術人才，這個技術要跟現在的產業是有接軌的，不要學校做一套然後業界做一套，兩邊接不起來，現在108課綱是強調這樣，所以我想教改對整個國家發展是有正向的發展的！

1. ***請問老師對於未來可能進入教育現場的我們在面對教改時，有沒有什麼建議？***

　　一般教改是十年改一次，所以等你們將來進來教育現場的時候又會再改，不過既然你們選擇當老師，就好好維持教育初衷，一直問自己「為什麼當初想要當老師」？時代在改變，鼓勵未來你們當老師的時候一定要不斷成長，然後要有獨立思考的能力，盡可能不要被民粹牽著走，注意到想法能不能跟整個教育結構、整個大環境相結合相、配合，不要只是固執的堅持著個人的想法。

1. **結論**

全球化向教育作用的主要趨勢，為全球在地化、教育民主化、教育本土化以及學生本位教育。而這些趨勢對教育所造就的實質影響，大致可分為五個面向(1).教育性質改變、(2).教學方法改變、(3).教學課程改變、(4).教師角色改變、(5).學校定位改變。

全球化亦對我國教育產生重大影響，自民國83年為教育改革起始，已過20多年，期間大大小小的改革不斷，重大的改革如:九年一貫、多元入學、十二年國教……到最近的108新課綱，一系列的改革，終究對全體國民造成不可磨滅之影響，我們將產生的負面影響與困境歸結，如下:

* 教改匆促，教育的本質與目標反倒受忽視。
* 各科領綱與一綱多本，致使教科書審查匆忙且繁雜。
* 多元學習凸顯我國教育多處不足。
* 多元入學設想與現實難以實施，以致爭議不斷。
* 國中、高中入學依據不變，升學壓力未減。
* 學校與教師的角色及功能複雜化，師資與學校難以負荷。
* 廣設高中大學使入學兩極化，學歷價值改變。

對於負面影響困境，本文提出四個破解方向

* 1. 快樂學習，不等於沒有挑戰，關鍵在引發學生的學習動機。
  2. 摒棄加法式教改，聚焦於核心。
  3. 建立高品質教育智庫，進行長期規劃與質量監控。
  4. 找出適合我國形式的方向。

經過對兩位老師內容的整理，可知無論高中體系或高職體系皆對教育改革持正面態度，但期望教育改革是符合且適應國情、民情及未來下一代的。
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